



Образ врага
в избирательных
кампаниях
2011-2012 гг.

Москва, 2012



ЕДИНАЯ ПАРТИЯ ЖУЛИКОВ И ВОРОВ



Формирование образа врага – эффективная политическая технология, неоднократно продемонстрировавшая значительное влияние на исход выборов в разных странах и в разное время. Россия - не исключение. Самым ярким примером здесь считается формирование образа врага в лице коммунистов, которые в случае поражения Бориса Ельцина вернут страну в эпоху тотального дефицита, однопартийной диктатуры и железного занавеса (1996).

В нулевые годы образ врага, в том или ином виде, также активно использовался в ходе предвыборных кампаний. В основном враг рассматривался как внешний, хотя были и попытки сформировать образ внутреннего врага:

- на выборах 2003 г. эпизод с косой Тузла, с одной стороны, и раздувание темы «олигархического реванша» сильно помогли движению «Родина» с первой попытки пройти в Госдуму, - а «Яблоку» и СПС, наоборот, сильно помешали;
- на выборах в Мосгордуму 2005 г. «Родина» сделала упор на теме гастарбайтеров, отнимающих рабочие места и угрожающих безопасности москвичей и столичной культуре, - что стало одной из причин отстранения блока от выборов;
- в думской кампании 2007 г. образ врагов, пытающихся вернуть Россию в «лихие девяностые», и смыкающихся в этих попытках с мировой закулисой, помог «Единой России» получить почти 64% голосов;
- в президентской кампании 2008 г. эксплуатация страха утраты стабильности, предсказуемости и потери суверенности в случае «неправильного» выбора преемника Путина стали хорошим подспорьем для Дмитрия Медведева, победившего в первом туре с более чем 70% голосов.

На выборах в Думу относительный неуспех правящей партии (снижение её результата с 63 до 49%, т.е. почти на четверть по сравнению с предыдущими выборами) в значительной степени был обусловлен отсутствием в арсенале её пропаганды и агитации правдоподобного образа врага.

Прежний образ – спайка внешних и внутренних врагов, либералов из 90-х, их заокеанских спонсоров и доморощенных олигархов – перестал работать (его потенциал был полностью исчерпан избирательными кампаниями 2003 и 2007 гг.), а нового удачного образа врага разработать не удалось.

Как результат, кампания ЕР оказалась беззубой, прошла по принципу «за все хорошее, но без всего плохого». Мобилизовать свой электорат в таких условиях не удалось, и значительная часть тех, кто в начале кампании планировал проголосовать за ЕР, остался дома.

Главным «врагом» на выборах-2011 совершенно неожиданно для себя оказалась сама ЕР, которой несистемная оппозиция с легкой руки Алексея Навального (а вслед за ней и системная – см. античиновничью тему в рекламных роликах ЛДПР и СР) приписала образ «партии жуликов и воров». Именно «ЕР» оказалась виновата в низком жизненном уровне россиян, всеобщей коррупции, деградации здравоохранения и образования, общей неэффективности власти.

Призыв к избирателям голосовать за любую партию, кроме «ПЖиВ», сработал эффективно, а технология образа врага впервые с 1996 г. была удачно использована не правящей партией, а её оппонентами.

Образ врага: «Партия жуликов и воров»

- **Запуск образа:** выступая в начале февраля 2011 г. в эфире радиостанции "Финам FM", Навальный заявил, что считает "Единую Россию" партией жуликов и воров, а ее лидера Владимира Путина - создателем коррупционной системы под названием "вертикаль власти".
- **Имитация народной поддержки:** спустя некоторое время Навальный разместил в своем блоге голосование, в котором предложил читателям ответить на вопрос: "Является ли 'Единая Россия' партией воров и жуликов?". Около 37,6 тысячи человек (96,6 процента) ответили положительно.
- **Интернет-кампания:** «Неизвестные запустили сайт "Единая Россия - партия жуликов и воров" с доменным именем "партияжуликовиворов.рф". Адресная строка "партияжуликовиворов.рф" якобы ведет на главную страницу официального сайта "Единой России". Своеобразный "муляж" создан с помощью технологии iframe, позволяющей полностью ретранслировать в отдельном окне содержание другого сайта. В данном случае "окном" является главная страница сайта партияжуликовиворов.рф.»

«Одна задача – мочить ПЖиВ» (New Times, № 40, 2011, 28 ноября)

«Как быть: игнорировать выборы, портить бюллетени, голосуя против всех, или все-таки голосовать за кого угодно, кроме партии жуликов и воров - ПЖиВ?... Вообще-то и призывы к бойкоту, и порчу бюллетеней мы уже неоднократно проходили. В 2007 году я и сам был сторонником бойкота, но тогда эта стратегия себя не оправдала. Не оправдывает и сейчас...

...Исходить из того, что все вокруг плохие, а мы одни хорошие - разновидность изоляционизма. **Общая задача любой оппозиции - создать проблемы действующей власти и ее опоре, партии жуликов и воров. Вот смысл стратегии "Голосуй за любую партию, кроме "Единой России". Она формирует принципиально новое политическое пространство с очень четким делением: мы все - против них. Эту стратегию поддерживают и эсеры, и коммунисты, и демократы...**

...Сейчас даже лояльные Кремлю социологи подтверждают, что в будущей Думе ЕР утратит конституционное большинство. **Лишить их большинства вообще - сверхзадача. Это стало бы для них катастрофой, и, конечно, 4 декабря они пойдут на любые махинации, чтобы удержать хотя бы часть своих позиций на Охотном Ряду. Но наша стратегия тем и отличается от всех остальных, что не зацикливается на 4 декабря, когда умрет, например, "поросенок Нах-Нах". Кампанию "Голосуй за любую партию, кроме "Единой России" нужно продолжать до очередного единого дня голосования весной и далее - до каждых выборов в каждое Заксобрание каждого региона...»**

В своем блоге в середине ноября 2011 г. **Борис Акунин** сообщил, что в Москву везут "тыщи "нашистов" поднимать процент явки", а от местных избирателей прячутся. После этого, отмечает Акунин, он "узрел Истину", которая проста: "Партия жуликов" не хочет, чтоб москвичи пришли голосовать, так как "боится". Акунин решил непременно участвовать в выборах и призывает москвичей последовать его примеру, чтобы "огорчить жуликов". "Послушайте, дамы-господа, а давайте огорчим "жуликов". Давайте не поленимся, пойдём и используем "свой шанс повлиять на политику страны", если уж нас уговаривают так ненастойчиво. Я, например, чертыхаясь, отдам свой голос за кислое "Яблоко" («Аргументы недели», 22 ноября 2011 г.)

«Русский марш» 4 ноября 2011 г. в Люблине (Москва) собрал около 7000 человек. Участники марша построились в колонны, у каждой из которых были свои плакаты: «Хватит кормить Кавказ», «Хватит грабить русские регионы», «Долой партию жуликов и воров». На митинге после шествия Алексей Навальный призвал собравшихся «выгнать воровскую сволочь из Кремля» и сделать так, чтобы «Владимир Путин боялся русского народа». Против «партии жуликов и воров» агитировал и бывший лидер запрещенного ДПНИ Александр Белов.

ЛИДЕРЫ «СИСТЕМНОЙ ОППОЗИЦИИ» ТАКЖЕ СТАЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ В СВОИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ЛОЗУНГ НАВАЛЬНОГО. Иван Мельников, заместитель председателя ЦК КПРФ: «Я хочу сказать спасибо... за то, что понимают, что мы реальная и единственная альтернатива "партии жуликов и воров", и готовы нас поддерживать» ([Газета.Ру](#), 24.11.2011 г.)

Попытки «ЕР» противостоять кампании «Против ПЖиВ»

21 февраля 2011 г. председатель комитета Госдумы по экономической политике и развитию предпринимательства, депутат от «ЕР» **Евгений Федоров** вместе с Навальным пришел в студию "Финам FM". Слушатели радиостанции, которые в конце передачи должны были выразить свою поддержку кому-либо из оппонентов, целиком встали на сторону Навального, отдав ему 99 процентов голосов.

ГТРК «Воронеж» отказывается транслировать предвыборные ролики партии [«Справедливая Россия»], в которых звучит слоган «За Россию без жуликов и воров». «Мы обратились за разъяснениями в коммерческую службу канала, и там сообщили, что лозунг может считаться указанием на „Единую Россию“.
(Коммерсантъ – Воронеж, 17.11.2011 г.)

Председатель ЦИК РФ Владимир Чуров официально уведомил ВГТРК о том, что некоторые агитационные видеоролики "Справедливой России" и ЛДПР, предназначенные для размещения в эфире холдинга в рамках предусмотренного законом времени, имеют признаки нарушения законодательства. В письме, подписанном главой ЦИК, говорится, что ролик "Справедливой России" под условным названием "Пора сваливать" "может быть оценен как носящий признаки культа насилия" и в соответствии с требованием закона "направлен на экспертизу" (Интерфакс, 23.11.2011 г.)

Попытки контратаки со стороны властей и «ЕР»

«Неожиданное заявление сделал накануне депутат-единоросс Александр Хинштейн, участвовавший в теледебатах с лидером ЛДПР Владимиром Жириновским. В ответ на сыпавшиеся обвинения о том, что Хинштейн состоит в "партии жуликов и воров" он сказал, что предпочитает ее "партии убийц и насильников", под которой подразумевал "соколов Жириновского". Тем самым Хинштейн почему-то не стал отрицать этого образного сравнения, придуманного для "ЕР" оппозиционерами (Накануне.Ру, 25.11.2011 г.)

Владимир Путин на съезде «ЕР»: «те, кто спекулирует на известных язвах, болезнях нашего общества и ошибках, недоработках власти, те, кто это делает, – эти люди в разное время (давайте вспомним об этом) уже находились так или иначе во власти, уже порулили и поупражнялись, порулили страной. Какие были результаты? Одни довели её до полного разрушения...

Мы знаем, к сожалению, что и в эти дни... представители некоторых иностранных государств собирают тех, кому они платят деньги, так называемых грантополучателей, проводят с ними инструктажи, настраивают их на соответствующую «работу», для того чтобы повлиять самим в конечном итоге на ход избирательной кампании в нашей стране. Беспольный труд! Как у нас говорят в народе: деньги на ветер. Во-первых, потому, что Иуда – не самый уважаемый библейский персонаж в нашем народе, а во-вторых, лучше пускай эти деньги направят на погашение своего государственного долга и прекратят проводить неэффективную затратную внешнюю политику» (ЕР.ru, 27.11.2011 г.).

Дмитрий Медведев: «Чего ни в коем случае нельзя допустить, так это только одного, в условиях нашей страны, где живет 180 народов - это **националистических всплесков с использованием хамской националистической риторики**». Участник встречи с президентом, задавший вопрос о подобных высказываниях, был, в частности, обеспокоен риторикой лидера ЛДПР Владимира Жириновского в ходе предвыборной программы партии (Интерфакс, 21.11.2011 г.)

В Госдуме единоросс Сергей Неверов обвинил коммунистов в том, что те проводят в депутаты людей с криминальным прошлым. На то, чтобы всех назвать поименно, ушло несколько минут. Коммунисты оказались явно не готовы ответить на обвинения (РенТВ, 22.11.2011 г.)

«Подпиндосники» получили задание концентрироваться на призывах голосовать за КПРФ. В ближайшее время увидим и услышим подтверждения», — оценил перспективы сотрудничества в Twitter первый заместитель секретаря президиума генсовета «Единой России» Андрей Исаев («подпиндосник» — сленг, человек, работающий «под пиндосов», то есть в интересах США) (РБК Daily, 18.11.2011 г.)

На президентских выборах в марте 2012 г. антирежимная оппозиция не сумела сформировать эффективный, распознаваемый и правдоподобный образ врага. Призывы «обеспечить массовое протестное голосование по принципу «Ни одного голоса Путину!», поскольку «тактика бойкота... работает на жуликов и воров», заверения в том, что «пока есть Путин невозможно добиться честных выборов» не сработали.

Как оказалось, невозможно автоматически перенести образ врага с «партии жуликов и воров» на Владимира Путина. Тем самым наиболее эффективный инструмент в арсенале оппозиционной пропаганды оказался обезврежен. Это произошло благодаря удачной комбинации действий правящей группы (от частичной политической либерализации - до «войны митингов» и умелого подбора линейки альтернативных Путину кандидатов в президенты). А превратить самого популярного политика страны в главного врага её граждан всего за пару месяцев оказалось не под силу даже «главному сетевому хомячку» и всем вместе взятым беллетристам и креативщикам Болотной площади.

Со своей стороны, Путин и его команда смогли сформировать правдоподобный для определенной части избирателей образ «госдепа и его агентов», ассоциировав его с «Болотной площадью» и участниками протестных выступлений. Благодаря этому аргумент «Я голосую не за Путина, а против Госдепа» стал важным мобиливающим фактором не только для организации провластных митингов, но и для обеспечения победы Путина уже в первом туре президентских выборов. Значительная часть избирателей, критически или индифферентно настроенных к Путину, пришла 4 марта поддержать его, опасаясь в ином случае получить в роли президента «иностранного агента».

Владимир Путин: "Мало кто вспоминает, что самые авторитетные эксперты и многие международные лидеры в конце 1990-х годов сходились в одном прогнозе для будущего России: банкротство и распад. Нынешняя ситуация в России — если смотреть на нее глазами 1990-х годов — выглядела бы для них просто сверхоптимистичной фантастикой... В 1990-х страна пережила настоящий шок распада и деградации, огромных социальных издержек и потерь. ...Сам факт, что несколько тысяч бандитов — пусть и при поддержке определенных внешних сил — решились в 1999 году напасть на государство с миллионной армией, говорит о трагизме тогдашней ситуации. Слишком многим казалось, что нас можно окончательно добить» (Известия, 16.01.2012).

Сергей Говорухин: «Там, на площадях, были люди, которые осуществляют свое конституционное право митинговать, делать власти замечания, быть ею недовольными. И те, что стояли на трибуне. Большинство из "трибунных" уже были у власти. И Немцов, и Касьянов. И как раз во времена бандитского капитализма. Я его называю воровским беспределом. Партия этого воровского беспредела снова рвется к власти. И их вовсе не фальсификации волнуют. Ни в какие массовые фальсификации я не верю. Могу это доказать. Их волнует совсем другое» (Комсомольская правда, 23.01.2012)

Владимир Путин:

Что касается ленточек и цветных революций. В отношении цветных революций, по-моему, все ясно. Это наработанная схема дестабилизации общества. Думаю, эта схема родилась не сама по себе. Мы знаем события "оранжевой революции" в Украине. Кстати, некоторые из наших оппозиционеров в это время были и на Украине и работали официально в качестве советников тогдашнего Президента В.Ющенко. Они естественным образом переносят эту практику и на российскую почву» (Российская газета, 15.11.2011).

Есть, конечно, люди, которые имеют паспорт гражданина Российской Федерации, но действуют в интересах иностранного государства и на иностранные деньги, с ними тоже будем стараться наладить контакт. Часто это бесполезно или невозможно. Что можно сказать в этом случае? Можно, знаете, что сказать, можно сказать в конце: "Идите ко мне, бандерлоги". С детства люблю Р.Киплинга. (Российская газета, 15.1.2011)

«...активность "псевдо-НПО", других структур, преследующих при поддержке извне цели дестабилизации обстановки в тех или иных странах, недопустима. Имею в виду случаи, когда активность неправительственной организации не вырастает из интересов (и ресурсов) каких-то местных социальных групп, а финансируется и опекается внешними силами. В мире сегодня много "агентов влияния" крупных государств, блоков, корпораций» (Московские новости, 27.02.2012)

Станислав Говорухин: "Россия без Путина" - это то, что хочет Запад, о чем Запад мечтает... А почему так Путина хотят убрать? Потому что недруги России и те, кто им подпевает, знают: если он поработает президентом еще шесть лет, сюда бесполезно будет лезть. Здесь не будет никаких консультантов, никаких международных неправительственных фондов. И олигархов, пожалуй, совсем не останется. И влиять на внешнюю политику они никак не смогут (Комсомольская правда, 23.01.2012)

8 февраля Владимир Путин призвал представителей религиозных конфессий не допустить в России развития событий по сценарию “арабской весны”. “В предыдущие десятилетия, к сожалению, в мире культ насилия выходит на первый план, вот это не может не беспокоить, и мне очень приятно, что вы сами обращаете на это внимание, и, во всяком случае, мы должны не допустить ничего подобного в нашей стране”, – сказал премьер на встрече с представителями российских религиозных конфессий после того, как речь зашла о событиях в Сирии (russiaregionpress.ru, 22.02.2012)

23 февраля Владимир Путин выступил на митинге в Лужниках в свою поддержку: “Мы просим всех не заглядывать за бугор, не бегать налево, на сторону и не изменять своей Родине, а быть вместе с нами, работать на нее и на ее народ и любить ее так, как мы, всем сердцем, - говорил глава правительства». В конце речи Путин вспомнил строчки Лермонтова: - “Умремте ж под Москвой, как наши братья умирали! И умереть мы обещали, и клятву верности сдержали мы в Бородинский бой”. Битва за Россию продолжается. Победа будет за нами!» (Известия, 24.02.2012)

Дмитрий Rogozin: «Но для граждан России поражение Путина будет означать утрату независимости нашей страны, поражение всех тех, кто на нее надеется, тех же косовских сербов, стоящих на баррикадах с портретами российского премьера, ибо человек, изображенный на них, стал символом их веры в долгожданную свободу, и никто с Болотной площади в том, что «Путин плохой», их не переубедит» (Известия, 31.01.2012)

Г.Зюганов: «КПРФ обращает внимание граждан России на активизацию деструктивных сил - участников разрушения СССР и ельцинского разгула. Их цель - захват власти. Их противостояние тандему Путина-Медведева - это борьба конкурирующих олигархических кланов. И те, и другие далеки как от подлинной демократии, так и от национальных интересов страны, все они под разными флагами ведут дело к подчинению страны финансовому империализму... Такие политики, как Немцов и Касьянов, уже побывали во власти, обслуживая режимы Ельцина и Путина. А теперь вознамерились вернуться в Кремль и Дом правительства. Это те, за чьими спинами маячит зловещая сила, мечтающая расчленив Россию и разграбить остатки ее богатств» (КПРФ.ру, 17.12.2011)

«На встрече с президентом думские фракции ругали итоги выборов и пугали "оранжевой проказой с Болотной" При этом Зюганов высказал Дмитрию Медведеву свои опасения насчет "оранжевой проказы, пышный цвет которой уже проявился". Коммунист имел в виду "волнения на Болотной площади", пояснил лидер фракции ЛДПР **Игорь Лебедев**. По словам последнего, ЛДПР и КПРФ "сошлись во мнении, что эти волнения, конечно, происки американских спецслужб, что все эти Немцовы и им подобные России не нужны, что возврата 90-х никто не хочет и "оранжевую революцию" никто не допустит» (Коммерсантъ, 14.11.2011, С.1).

Лидер думской фракции «Единой России» **Андрей Воробьев** на заседании палаты во вторник обратился к председателям трех оппозиционных парламентских фракций — Геннадию Зюганову, Сергею Миронову и Владимиру Жириновскому с предложением принять совместное заявление, которое «должно объединить все здоровые силы, это заявление, которое поставит заслон "оранжевой революции" и очень опасной тенденции (Коммерсантъ-Online , 07.02.2012)

На думских выборах решающим фактором успеха кампании «голосуй за любую партию кроме ПЖиВ» стало «точное попадание» её авторов в нерв ситуации – страхи населения в основном были обращены внутрь страны, а не вовне; носили социально-экономический, а не политический характер. Оставалось только придать им направление удара – коррумпированную партию чиновничества, лишённую популярных лидеров и лозунгов, что и было блестяще сделано.

На президентских выборах этот фактор был уже «отыгран», зато был умело актуализирован страх «внутреннего раскола» и «враждебного заговора против нашей страны». Это удалось сделать не за счёт реального ухудшения ситуации в мире, а за счёт выросших опасений хаоса и внутреннего противостояния, актуализировавшего у бедной, провинциальной и возрастной части населения забытые страхи 90-х гг.



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**