

**Итоги выборов в ГД 2011
года: социальные
факторы, которые они
ВЫЯВИЛИ**

Владимир Римский, Фонд ИНДЕМ

Научный совет ВЦИОМ

Москва, 16 декабря 2011 года

Высокий уровень недоверия в социуме

- Выборы депутатов Государственной Думы РФ, прошедшие 4 декабря 2011 года подтвердили высокий уровень недоверия в социуме самой процедуре выборов и их результатам.
- Подтвердился высокий уровень недоверия всем без исключения политическим партиям: большинство граждан не находит среди них ту, которая может представлять их интересы.
- Подтвердился высокий уровень недоверия органам власти: невысока доля тех, кто верит заявлениям ЦИК РФ о чистоте выборов и тому, что исполнительная власть на их результаты не влияла.
- Подтвердился высокий уровень недоверия общественным организациям: правозащитным, проводившим наблюдение на выборах и т.п.

Сложности прогнозирования результатов выборов

- В ситуации высокого недоверия – дополнительные сложности прогнозирования результатов выборов, потому что снижается уровень консолидации мнений в социуме и у экспертов.
- Органы власти, политические партии и общественные организации не доверяют свободному волеизъявлению граждан, поэтому пытаются его организовать.
- Эта организация производится нелегально и скрытно, поэтому разными методами, которые сложно учесть в итоговом прогнозе.
- Само прогнозирование в таких условиях скорее является попыткой угадать будущее, чем анализом действующих факторов и их возможных эффектов.

Нарушения на выборах

- Органы власти считают нарушениями на выборах только такие, которые являются нарушениями законов и юридически доказаны.
- Большинство граждан считает нарушениями также и нарушения норм этики и морали, причём не обязательно доказанные юридически.
- Обоснование такой позиции – все нарушения осуществляются скрытно, юридические доказательства возможны только в исключительных случаях.
- Наиболее правильным выводом для органов власти в такой ситуации для повышения уровня доверия к выборам стали бы проверки процедур проведения выборов и их результатов в регионах целиком, если были свидетельства отдельных нарушений в них.
- Вместо этого – пропаганда отдельных нарушений.

Замеченные нарушения на выборах

- В период предвыборной кампании ЕР и органы исполнительной власти нарушали нормы законодательства без наказаний: руководители городов и органов власти агитировали за ЕР, не уходя в отпуска, реклама ЕР повторяла рекламу органов исполнительной власти и т.п.
- Многие граждане отмечали, что на их участках до самого позднего вечера была низкая явка, но в среднем получилось 60,21%, т.е. были вбросы.
- Есть свидетельства, что по открепительным удостоверениям было многократное голосование.
- Есть свидетельства, что на выборах на многих участках просто не считались бюллетени, а в протоколы УИК вписывались результаты партий, определённые органами исполнительной власти.

На выборах не было свободного голосования

- Некоторые подтверждения того, что на прошедших выборах депутатов Государственной Думы РФ не было свободного голосования, даёт анализ статистики.
- Если бы выборы были свободными, распределение голосов избирателей за партии было бы близким к распределению Ципфа-Мандельброта, подбор параметров которого даёт: если ЕР – 49,32%, то КПРФ – 18,52% (19,19% по реальным итогам), СР – 10,44% (13,24%), ЛДПР – 6,96% (11,67%), «Яблоко» - 5,07% (3,43%), ПР – 3,92% (0,97%), ПД – 3,15% (0,6%), недействительные бюллетени – 2,61% (1,58%).
- Поэтому партии, прошедшие в Государственную Думу РФ, не хотят сдавать мандаты, даже признавая нарушения на выборах.

Прогноз на выборы Президента РФ

- Выборы Президента РФ 2012 года пройдут также, как и выборы депутатов Государственной Думы РФ 2011 года.
- Уровень доверия граждан выборам не повысится, потому что для этого необходимо было бы включить самих граждан в контроль выборов и повысить уровень их понимания процедуры их проведения.
- Веб-камеры доверия выборам не повысят, потому что граждан в контроль выборов не включают.
- Уровень доверия В.В. Путину будет расти при приближении даты выборов Президента РФ и на этих выборах он победит в первом туре.
- Прогнозирование других параметров этих выборов вряд ли будет более точным, чем на выборах депутатов Государственной Думы РФ.
- Обсуждений реальных стратегий развития страны в предстоящей предвыборной кампании не будет, поэтому варианты развития России, в частности, политической системы нашей страны остаются неопределёнными.

Благодарю за внимание!

- Владимир Львович Римский,
заведующий отделом социологии Фонда ИНДЕМ
- Тел./факс: (495) 624 2409, 624 1831, 624 3297
- Тел.: (495) 624 2903, 624 2917
- E-mail: rim@indem.ru и vlrim@yandex.ru
- http: www.indem.ru