



# VIII ГРУЗИНСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«СОЦИОЛОГ 2.0: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИИ»

## ПОМОГАЮТ ЛИ СОЦИОЛОГИ ГРАЖДАНАМ ФОРМИРОВАТЬ СОБСТВЕННЫЕ МНЕНИЯ О РЕАЛЬНОСТИ?

Секция: • **СОЦИОЛОГ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И СЕБЯ  
САМОГО**

Автор: • **Римский Владимир Львович (Фонд  
ИНДЕМ, Москва)**

МОСКВА  
18-19 АПРЕЛЯ  
2018 ГОДА



Организаторы конференции





# Что значит иметь мнение?

- Следует согласиться с Пьером Бурдьё в том, что не все граждане и не во всех ситуациях могут иметь мнения о реальности.
- Для того, чтобы сформировать мнения обо многих общественно значимых проблемах, необходимы политические компетенции, которые не имеют, как он писал, «всеобъемлющего распространения».

Бурдьё Пьер. Общественное мнение не существует

Бурдьё Пьер. Социология и демократия



## Различия этосов определяют различия мнений

- Когда мнения индивидов оказываются более или менее сформированными, то это во многом происходит под воздействием СМИ и тех систем ценностей, норм и правил жизни, которые были интериоризованы индивидами с детства в процессе их социализации, т.е. этоса социальных групп, в которые они включены.
- В современной России высокий уровень социальной дифференциации определяет существенные различия этосов и, соответственно, мнений разных социальных групп по большинству общественно значимых проблем.
- А это ведёт к отсутствию общих пониманий вопросов и вариантов ответов на них у разных социальных групп. И СМИ не исправляют ситуацию, неадекватно рационализируя реальность, оставляя проблемы в бессознательном.



## В опросах социологи выявляют общие мнения

- В своих опросах, тем не менее, многие социологи исходят из того, что общие мнения в обществе существуют, и потому их можно выявить и описать.
- Поэтому социологи нередко либо вообще не показывают различия ответов на свои вопросы для разных социальных групп, либо показывают их для формальных, а не для реальных социальных групп.
- Ведь иначе вместо общих мнений исследования покажут спектры различных, иногда полярных мнений с разными уровнями социальной значимости.
- И эти различия, как самих мнений, так и их значимости нужно будет обосновывать, что потребует более сложных и глубоких, а потому и более дорогих исследований.



## Общие мнения не всегда близки гражданам

- Когда по результатам опросов социологи через СМИ демонстрируют общие мнения, оторванные от этосов реальных социальных групп, в этих реальных социальных группах возникает много сомнений, не всегда даже осознаваемых, в том, что они эти мнения поддерживают.
- Это стало одной из причин снижения уровня доверия граждан к социологам и к результатам социологических исследований.
- И это же содействует снижению уровня социальной и гражданской активности, а также общественного участия в решениях проблем, мнения по которым представлены социологами в результатах опросов.



## Как мнения связаны с активностью граждан

- Из анализа опросов общественного мнения Бурдьё сделал вывод, что «мнений по проблеме тем больше, чем более в ней заинтересованы», а наличие мнения он связал с правом «распоряжаться тем, по поводу чего выражается мнение».

Бурдьё Пьер. Общественное мнение не существует
- Поэтому, чем выше уровень социальной и гражданской активности граждан в той или иной сфере деятельности, тем больше будет разнообразие их мнений по проблемам этой сферы.
- А факты выявления социологами в опросах ограниченных наборов мнений по тем или иным проблемам, скорее всего, имеют причиной низкую активность граждан в соответствующих сферах, их слабую заинтересованность в решениях этих проблем.
- Когда какой-то проблеме спектр мнений граждан широк, а СМИ по результатам опросов распространяют одно самое правильное мнение по этой проблеме, это снижает уровень общественного участия в её решении.



## Граждане отказываются от своих мнений

- Бурдьё отмечал неадекватность представления о том, что общественное мнение получается «исключительно путем сложения индивидуальных мнений». Это, чаще всего, внушается гражданам через СМИ, но является иллюзией.

Бурдьё Пьер. Общественное мнение не существует

- И эта же иллюзия многих граждан мотивирует отказываться от повышения своих компетенций по вопросам, для которых социологи им уже представили доминирующие мнения, и наоборот мотивирует не задумываясь присоединяться к этим доминирующим мнениям.
- И в результате наши граждане всё реже стремятся самостоятельно формировать мнения по общественно значимым проблемам и расширять свои компетенции, необходимые для этого.





# Ответственность социологов

- Конечно, не только социологи способствуют такому выбору наших граждан, но необходимо признать, что отказы граждан от формирования собственных мнений ими самими связываются с результатами социологических опросов.
- Долгосрочными социальными последствиями такого выбора становятся не всегда осознаваемые неумения большинства граждан понимать значимые факторы, определяющие многообразные проблемы, свои интересы и возможности в их решениях.
- А следствиями таких неумений большинства граждан становятся проявления ими немотивированной агрессии и насилия, выявляемые социологическими исследованиями.





# Что нужно для демократии

- В современной российской действительности, как и в действительности других стран мира, наиболее широко финансируются опросы общественного мнения. Ведь такие опросы оцениваются «в качестве наиболее эффективных и приносящих немедленную отдачу тем, кто за них платит». Патрик Шампань. Предисловие к русскому изданию книги «Делать мнение: новая политическая игра»
- Но хотелось бы надеяться, что, как он выразился, «развитию демократии больше бы помогли настоящие социологические исследования», способствующие «научному анализу глобальных проблем современности» и нашей страны.
- А результаты таких исследований, представленные в СМИ, могли бы способствовать выработке нашими гражданами собственных мнений о таких проблемах, повышению их гражданских компетенций и гражданской активности.



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Автор:

- Римский Владимир Львович

Контакты:

- [rim@indem.ru](mailto:rim@indem.ru)