

ЗАМЕТКИ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Л. Г. Бызов

ИТОГИ ВЫБОРОВ В МОСГОРДУМУ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

4 декабря 2005 г. состоялись выборы Московской городской думы, к которым было приковано пристальное внимание СМИ и общественности. Интерес к этим выборам объяснялся не только чисто московской "интригой", связанной с формированием Думы, которая, возможно, будет избирать нового московского мэра. Дело и в том, что прошла ровно половина установленного срока работы нынешнего созыва Государственной думы и выборы представительной власти в крупнейшем субъекте Федерации стали своего рода предварительным подведением итогов деятельности политических партий, проверкой их нынешней боеспособности. В частности, впервые в истории современной России демократы были представлены единым списком на основе партии "Яблоко". Кроме того, выборы в Мосгордуму ознаменовались целым рядом скандалов, самым значимым из которых стало снятие с дистанции партии "Родина" за неделю до выборов по обвинению в использовании рекламного телеролика, разжигающего межнациональную рознь.

Как показало исследование, ход и итоги выборов были оценены населением страны достаточно противоречиво. Наибольшее внимание россиян привлек скандал вокруг "Родины", о

котором в той или иной форме известно 53,3% опрошенных, причем 21,5% из них достаточно хорошо информированы о произошедшем. Что же касается оценки решения судебных инстанций по существу, то здесь мнения разделились примерно поровну. 22,6% опрошенных скорее согласны с решением суда, а 24,9%, напротив, скорее не согласны. Остальные либо не видели скандальный телеролик, либо затруднились дать ему оценку. Еще отчетливее соотношение общественного мнения в пользу "Родины" при более широкой постановке вопроса, касающейся не только ролика, но и всей политики и идеологии "Родины". Только 19,7% полагают, что обвинения против "Родины" в постоянном разжигании национальной розни справедливы, а 28,0% считают, что "Родина" действует в целом правильно, поднимая острые проблемы, связанные с межнациональными отношениями и незаконной миграцией. В этом мнении сходятся сторонники не только "Родины" и ЛДПР, но и партий демократической ориентации. Одним из важных итогов "промежуточных" выборов стало то, что власти России так и не

БЫЗОВ Леонтий Георгиевич — кандидат экономических наук, руководитель Аналитического отдела ВЦИОМ.

научились адекватно реагировать на политиков националистической окраски, их действия воспринимаются россиянами скорее как проявление слабости, неуверенности. Не случайно многие представители самой "Родины" полагают, что снятие с дистанции в Москве безусловно пойдет на руку им как федеральной партии, продемонстрировавшей свою принципиальность и оппозиционность. Явно забили "гол в собственные ворота" ЛДПР-овцы, инициировав снятие "Родины". Ведь их электорат, как показывают исследования, в еще большей степени, чем "Родины" настроен в пользу лозунга "Россия для русских". Не сложилось единого мнения у россиян и относительно оправданности практики, согласно которой судьбу политических партий, в том числе реально претендующих на успешный результат, решают судебные инстанции и избирательные комиссии, а не волеизъявление граждан. 41,8% опрошенных считают подобную практику правильной и допустимой, а 32,8% полагают, что судьба политической партии или отдельного кандидата должна решаться во время голосования избирателей, а не в суде. Снятие "Родины" привело к существенному искажению результатов выборов, ведь, согласно ряду экспертных оценок, число ее сторонников в Москве составляло не менее 14–16% избирателей, иначе говоря, проблемы, которые ставила эта партия, находили достаточно широкий отклик.

Вот некоторые мнения участников фокус-групп: *"Усиление националистических настроений идет не только в Москве. Очень многие политики, в частности в Ивановской области, используют эту националистическую риторику. Учитывая количество мигрантов в центральной области, они могли бы занять, наверное, даже второе место"* (мужчина, 26 лет, Ста-

врополь); "Они все-таки, наверное, патриоты. Говоря о мусоре, они имели в виду, наверное, не только тот, который лежал на земле, но и подтекст был, за что их и наказали. А партия сильная была. Шансы на прохождение она имела" (женщина, 70 лет, Ставрополь); *"Я русский человек, патриот, и считаю, что единственная партия в стране, которая думает о будущем России, как и Европы, кстати — это "Родина". Мир подвергается угрозе со стороны мусульманства. Если это не остановить, то будет мусульман большинство, как в Европе, так и у нас. А в Москве точно"* (мужчина, 60 лет, Москва); *"Родина подняла национальный вопрос в защиту русских, потому что действительно русских унижают. Мы всю жизнь кому-то помогали, а в итоге оказались самыми плохими. И эта политическая позиция мне очень близка"* (женщина, 45 лет, Москва).

Впрочем, когда страсти несколько поутихли, выяснилось, что сальдо у "Родины", по крайней мере, как партии федерального значения, скорее отрицательное. Декабрьский опрос ВЦИОМ зафиксировал падение ее рейтинга до уровня несколько ниже 3%. Это второй существенный провал за год (весенний скандал вокруг политического разрыва группы Д. Рогозина и С. Бабурина привел к снижению популярности "Родины" с примерно 5–5,5% до 4–3,5%). Социологи не впервые сталкиваются с парадоксом, когда те, кто готов на словах поддержать националистические лозунги и идеи, в том числе на фокус-группах, тем не менее, на выборах отказывают в доверии соответствующим политическим силам. Национализм для значительной части россиян — это своего рода политический андерграунд, который принимается на бытовом уровне, но категорически отвергается на парадном, официальном. Самый близкий социокуль-

турный аналог — это так называемая нецензурная лексика, которая широко используется в быту, но остается табуированной в более широком социальном контексте. В первую очередь сказанное касается старшего поколения. В этой связи напомним, что изначально для "Родины" базовым электоратом было пожилое городское население ("КПРФ для горожан"), не приемлющее коммунистического традиционализма, но готовое поддержать левопопулистскую идеологию в духе Сергея Глазьева. Именно эта часть электората и отказала в поддержке "Родине". Что касается молодежи, среди которой национализм становится все более де-табуизированным, то она является, скорее, базовым электоратом другой партии — ЛДПР, правда, в большей степени это нестоличная молодежь. Весь 2005 г. "Родина" все сильнее ориентировалась на тактику и стратегию ЛДПР — ставка на скандалы, вождизм, национал-популизм. Пока эта ориентация не принесла ей значимых результатов. Амбициозность и определенная эмоциональная незрелость Rogozina-политика проявляется и в межпартийном взаимодействии "Родины" — зачастую неконструктивной критике других партий, сопровождающейся нарушением политико-этических норм. *"Власть портит людей, а он (Rogozin) сейчас явно стремится к вершине, сейчас у него головокружение некоторое от успеха. И понятно, что его сейчас волна поднимает высоко, там уже не остановится. Дай бог, чтобы он не забыл эти принципы, для чего он туда пришёл. Очень часто, постоянно встречается, что за редким исключением, что люди придя к власти, они забывают, зачем они туда пришли"* (женщина, 48 лет, Москва); *"Я вижу достаточно критичное отношение Rogozina к другим партиям, кроме партии КПРФ. А всех остальных*

называет желторотыми мальчиками, ну достаточно неприятно было читать, в отношении КПРФ у него положительные отношения, все остальные партии он не воспринимает" (мужчина, 44 года, Москва); *"Определённо озадачивает то, что я сначала воспринимал воспитанного, интеллигентного и образованного, когда человек себе позволяет — у него как-то статус понижается"* (мужчина, 44 года, Москва).

В отличие от "Родины", относительная московская неудача ЛДПР, набравшей около 8%, воспринималась участниками фокус-групп скорее как начало заката этой партии и ее лидера. Отмечалось, что Жириновский уже примелькался, а, с другой стороны, исходное назначение партии как механизма для *"выпуска народного пара"* постепенно теряет свою актуальность в связи со стабилизацией социальной обстановки, и вместе с этим снижается популярность самой партии. По мнению респондентов, *"на выборах они все больше проигрывают, потому что исчерпали себя, ЛДПР в свое время нужна была для того, чтобы выпустить пар из котла. А теперь столько времени уже прошло, и все стабилизировалось"* (мужчина, 33 года, Санкт-Петербург); *"Они теряют свою популярность, и мне кажется, что чем стабильнее становится общество, тем меньше необходимости в таких партиях, как ЛДПР"* (женщина, 57 лет, Санкт-Петербург), *"Население устало от Жириновского, много говорит, мало делает, и "Родина" воспринимается посвежее"* (мужчина, 26 лет, Ставрополь), *"Прошло то время, когда ЛДПР была реальной силой. Сейчас это партия политической клоунады, партия с чувством юмора. Ничего нового Жириновский не предлагает. Люди просто прикалываются"* (мужчина, 22 года, Ставрополь). Впрочем, большинство экс-

пертов-аналитиков не разделяют мнения о скором закате ЛДПР. Эта партия представляется "вечной", всегда способной взять то, что ей "причитается". И неудачи на региональных выборах, в том числе московских, во многом связанные с отсутствием "длинной скамейки", никак не отразятся на ее общенациональных перспективах. ЛДПР остается практически единственной партией, к которой не угасает народный интерес: многие опрошенные независимо от своих политических пристрастий признали, что в течение нескольких лет продолжают следить за выступлениями Жириновского и, как правило, не обманываются в своих ожиданиях: *"Когда его вижу, он вызывает живой интерес и теплые к нему чувства. Ни к кому из политиков у меня такого чувства нет. Да, он может быть, в чем-то неадекватен, но в целом вызывает очень теплые чувства"* (мужчина, 55 лет, Москва). По мнению других участников фокус-групп, незаурядность руководителя ЛДПР заключается в первую очередь в наборе его личностных качеств: острый ум, артистизм, ораторские способности. Также отмечаются основные характеристики Жириновского-политика — дальновидность, стратегическое мышление, о чем свидетельствуют его прогнозы, подтвержденные сегодняшней ситуацией в стране. К этому можно прибавить ориентирование на молодежную аудиторию и постоянную работу с традиционной электоральной базой. Склонность лидера ЛДПР к спонтанным, эмоционально окрашенным выступлениям воспринимается ими как проявление его открытости и политической смелости; контрастирует с казенщиной большинства российских политиков "живой", доступный язык Жириновского.

Что касается относительного успеха КПРФ, занявшей второе место

в более чем благополучном московском мегаполисе, то общественное мнение не видит за этим обстоятельством предпосылок реанимации влияния в стране этой некогда могучей политической партии. Скорее, по мнению опрошенных, это удача, отчасти связанная со снятием "Родины", голоса которой и помогли коммунистам добиться такого успеха. Отмена графы "против всех" и неучастие "родинцев" в московских выборах существенно исказили политическую картину столицы, протестные акценты сместились в сторону коммунистов и демократов. Существенным "подарком" для КПРФ стали голоса сторонников "Родины", лишенных возможности поддержать свою партию. *"За счет "Родины" КПРФ получила больше голосов — то есть если нет "Родины", люди пошли голосовать за коммунистов (мужчина, 45 лет, Санкт-Петербург)"; "Я считаю, это не победа. Убрали блок "Родина" и за счет этого коммунисты прошли (женщина, 41 год, Ставрополь)"; "Именно коммунисты забрали эти голоса. Мне кажется, что если бы там был пункт "против всех", то те, кто за "Родину", они бы поставили там галочку и коммунисты бы набрали гораздо бы меньше голосов (женщина, 55 лет, Санкт-Петербург)".* И хотя снятие "Родины" в той или иной мере было на руку нескольким партиям, включая и объединенных демократов, наибольшую выгоду получила КПРФ. Респонденты отметили, что в большей степени "Родина" ассоциируется с КПРФ, как более перспективная преемница "левых" ценностей, близость символики этих партий еще более подчеркивают идеологическую связь между ними. *"Ассоциация "Родины" и КПРФ сильнее, чем с ЛДПР"* (женщина, 27 лет, Москва). Несмотря на то, что КПРФ имеет свой традиционный электорат, в течение последних лет особенно оче-

видна тенденция к его уменьшению. Это не только естественное "вымирание", но и застой в системе, потеря доверия к коммунистическим лидерам: *"Перспектив у этой партии нет, это партия лозунгов и ностальгии"* (мужчина, 47 лет, Новосибирск). По мнению респондентов, мощный отток приверженцев КПРФ изначально произошел с появлением "Родины", а с момента создания "Единой России" происходил и в ее ряды, как партии большинства, партии силы. По данным общероссийских опросов, КПРФ с момента последних федеральных выборов уже потеряла не менее трети своего и тогда уже поредевшего электората, и, если эта тенденция сохранится, не гарантирует себе места в следующей Государственной думе.

Не вполне очевидны для россиян и последствия впервые состоявшегося в Москве объединения самых крупных демократических партий — "Яблока" и СПС — на основе единого "яблочного" списка. С одной стороны, демократы добились важного успеха, впервые за последние два года сумев преодолеть избирательный барьер. 31,8% опрошенных россиян расценивают этот результат как позитивный, который должен послужить началом более широкого и постоянного объединения демократов. В то же время 36,0% россиян не видят перспектив в подобном объединении, полагая, что "Яблоко" и СПС, даже объединившись, вряд ли смогут повторить успешный результат при общенациональном голосовании, учитывая далеко не либеральные настроения российской провинции. Еще более запутала обстановку в демократическом лагере недавняя активность бывшего премьера Михаила Касьянова, сделавшего ставку на то, что демократы к выборам 2007–2008 гг. объединятся вокруг него. Пока уровень рейтинга и само-

го Касьянова, и "примкнувшей к нему" И. Хакамады мало отличается от статистической погрешности, но перспективы устойчивого объединения "демократических сил" еще менее вероятны — уж слишком несовместимы амбиции лидеров демократического движения с их реальным сегодняшним положением аутсайдеров политического театра. Общий вектор политического запроса россиян — отнюдь не в направлении традиционной демократии. *"Демократия не пользуется таким успехом, как патриотическая тема. Сейчас демократия воспринимается как что-то минувшее. У них нет реальных лидеров и дел"* (женщина, 45 лет, Москва). Ситуативное объединение "Яблока" и СПС, по мнению многих опрошенных, не имеет долгосрочных перспектив. В Москве они добились относительного успеха за счет того, что список "Яблока" возглавляли не дискредитировавшие себя партийные лидеры, а уже известные москвичам депутаты прежних составов Мосгордумы И. Новицкий и Е. Бунимович. В то же время на общенациональном уровне обновление этих партий — и кадровое, и идейное — идет достаточно туго. Значительное повышение рейтинга и соответственно шансов на победу вызовут не верхушечный союз, который произошел на московских выборах, а качественное изменение демократического блока, его принципиальное обновление. В этом случае опрошенные россияне прочт демократам третье или четвертое места, расширение влияния не только в городах-мегаполисах, но и в более слабых экономических регионах. Более категоричны в высказываниях были респонденты, не слишком лояльно настроенные по отношению к демократам: потенциал "яблочников", дискредитировавших идеи и партию в течение ряда лет, давно исчерпан и обратно им дороги

нет. *"Лидеры "Яблока" и СПС в какой-то степени себя дискредитировали. Когда страна стала катиться в пропасть в результате дефолта, именно они были у власти, поэтому они сейчас всюду и проигрывают" (мужчина, 33 года, Санкт-Петербург); "На мой взгляд, перспективы у них нет. Доверия к ним у людей нет у большинства. Только благодаря бизнесменам они и держатся" (женщина, 42 года, Ставрополь); ""Яблоко" — там большой процент интеллигентных политиков. Я с большим уважением отношусь к Явлинскому. Но это люди вялые, без борьбы. Они не могут бороться так, как борются коммунисты и родинцы" (женщина, 41 год, Новосибирск).* Как показывают данные всероссийских опросов, рейтинг и "Яблока", и СПС по отдельности уже давно не превышает 1,5–2%. Судя по всему, этим партиям так и не удалось преодолеть системный кризис, связанный с поражением на парламентских выборах 2003 г., и сегодня только чудо способно обеспечить им позитивный результат на общероссийских выборах 2007–2008 гг. Таким образом, третье место демократов в московском списке россиян расценивают не как однозначный успех, а как везение, удачу. Преимущества, которые имелись у объединенного "Яблока" в столичном регионе не были использованы эффективно, что подтверждает низкую конкурентоспособность российских демократов. Объединение "Яблока" и СПС способствовало их прохождению в Думу, но, будучи верхушечным, вряд ли приведет к качественным изменениям демократического блока.

Другой проблемой, беспокоившей многих россиян, стало административное давление в пользу "партии власти" — "Единой России", которая завоевала абсолютное большинство в Московской городской думе и выиг-

рала все выборы по одномандатным округам. Впрочем, только 48,3% россиян оценивают такие благоприятные для "Единой России" результаты как нормальные, заслуживающие доверия, а 24,8% считают победу "Единой России" сомнительной, достигнутой с помощью административного ресурса и нарушений равных прав партий и кандидатов на политическую рекламу. В то же время, исходя из результатов этих выборов и общероссийской политической ситуации в целом, респонденты прогнозируют дальнейшее "победоносное шествие" правящей партии, которая, по их мнению, будет усиливать свое влияние на регионы в последующие два года. Скорее всего, партия продолжит свое развитие в плоскости популистских реформ, которые не внесут кардинальных изменений, но повысят рейтинг "единороссов". Кроме того, В. Путин остается авторитетной политической фигурой и, скорее всего, все силы партии будут брошены на поддержание позитивного имиджа президента, поэтому ключевыми направлениями предвыборной активности будут и позиционирование "Единой России" как партии конкретных дел. *"Конечно, "Единая Россия", там слишком могучая кучка. Остальные плюс-минус" (женщина, 27 лет, Москва); "На первом месте "Единая Россия". Потому что они никаких кардинальных событий делать не будут. России нужна стабильность. На ней все держится. Если у остальных будет нормально с деньгами, будет конкуренция, нет — все голоса будет собирать "Единая Россия" (мужчина, 18 лет, Москва); "За год позиции "Единой России" еще более укрепятся, но существенных изменений не произойдет" (мужчина, 22 года, Ставрополь); "Единая Россия" всегда будет впереди, потому что она при президенте, а второе место не знаю, коммунисты, конечно, не*

займут, скорее всего будет "Родина" (женщина, 70 лет, Ставрополь); "Единая Россия" всегда будет на первом месте, пока Путин у власти. Никаких катаклизмов я не вижу. Вот будет одна правящая партия, а остальные сбоку припеку" (женщина, 24 года, Новосибирск). Не следует сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что в Москве "единороссы" выступили не столько как общенациональная партия чиновничества и элиты, сколько как "список Лужкова". Москвичи и на предшествующих выборах готовы были безальтернативно поддерживать подобный список, а сейчас их стимулируют и опасения остаться без Лужкова, публично пообещавшего уйти в 2007 г. Что касается общенациональных перспектив "Единой России", то она остается наиболее электорально лабильной партией, пользующейся практически равной поддержкой во всех крупных социальных и демографических группах с акцентом на новый "путинский" средний класс.

Общественное мнение в стране не готово однозначно оценить состоявшиеся в Москве выборы как свободные и демократические. Только 20,6% респондентов полагают, что выборы прошли в честной и справедливой политической борьбе, а 27,4% считают, что их никак нельзя назвать свободными и демократическими. Еще меньше тех — 18,1%, кто оценивает результаты выборов как полностью достоверные, соответствующие волеизъявлению москвичей, 27,4% опрошенных предполагают возможные подтасовки, которые в целом не сильно повлияли на окончательный результат, а 17,4% вообще не готовы доверять результатам выборов. Это тоже тенденция, и, по мнению россиян, предстоящие общенациональные выборы будут носить не менее "грязный" характер, чем декабрьские в Москве.

Отдельного обсуждения заслуживает тема различия мотиваций при голосовании по партийным спискам на федеральном и региональном уровнях. В истекшем 2005 г. региональные выборы по партийным спискам приняли достаточно массовый характер. Зачастую на них добиваются значимого успеха политические партии, не имеющие очевидных перспектив на федеральном уровне. Это успех объединенных демократов в Москве, успешное выступление в ряде регионов "Родины", а также "Партии жизни" во Владимирской и Костромской областях, весомый результат, полученный в Твери "Народной волей" С. Бабурина и другие аналогичные результаты. Весьма вероятно, что на уровне региональных списков избиратели в большей степени ориентируются на личности их лидеров, чем на идеологические различия.

Несмотря на массовый переход к пропорциональной избирательной системе, сама партийно-политическая система России продолжает пребывать в глубоком кризисе. И это не столько результат избирательных инноваций и административных манипуляций, "подыгрывающих" фаворитам в лице "партии власти", сколько состояние общественного сознания, отказывающегося оппозиции в праве быть реальным конкурентом власти. Общество как бы "сбивается в кучу", образуя некий сложный идейный синтез, с трудом поддающийся расчленению на политические партии. Расширяется социальная база нового среднего класса, в основном состоящего из современной бюрократии, прикормленного ею бизнеса и обслуживающей их инфраструктуры. Другие социальные группы продолжают оставаться в аморфном состоянии, плохо способны формулировать и осознавать свои социальные и политические интересы. Высок уро-

вень общественного конформизма, когда российский обыватель, даже критикуя власть, не желает брать на себя и толики общественной ответственности, поддерживая те или иные политические партии, выступающие с позиций, отличных от позиции властей. Пока можно констатировать, что за истекшие с последних парламентских выборов два года в России не появилось новых политических сил, способных сказать свое слово

на следующих выборах, а кризис, как в стане "левых", так и тем более в стане "правых" продолжает углубляться. И состоявшиеся московские выборы могут оказаться даже более плюралистичными, чем предстоящие через два года парламентские.

Leontiy G. Byzov in his article tries to assess the results of the regional elections that took place in December 2005 and their impact on the change of the political spectrum and the prospects for political parties in this respect.

И. В. Мерсиянова

МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ: КОНТУРЫ РЕФОРМ

Осенью прошлого года федеральным законодателем было принято решение об изменении даты вступления в силу Федерального закона № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Теперь он вступает в силу в полном объеме с 1 января 2009 г. — переходный период в стране продлен еще на три года.

Таким образом, продолжающаяся в стране муниципальная реформа ставит новые задачи, требующие оперативного принятия решений. Это обуславливает необходимость обращения к муниципальному сообществу, сбору и анализу мнений основных субъектов происходящих изменений. Изложим результаты экспертного опроса глав муниципальных образований, осмысление которых позволяет понять, что происходит на данном этапе с муниципальной реформой в России¹.

Насколько своевременна проводимая в стране муниципальная реформа? Судя по данным таблицы 1, большинство респондентов считают, что реформа полезна, но с ней все-таки не стоило торопиться (43%). Доля тех, кто называет реформу своевре-

Таблица 1
Оценка своевременности муниципальной реформы, %

Вариант ответа	%
Очень своевременна, именно сейчас необходимо радикальное изменение основ местного самоуправления	23,0
Полезна, но с ней не стоило торопиться	42,5
Не вижу особой необходимости в проведении реформы, в современных условиях есть более насущные проблемы, требующие неотложного решения	30,0

временной, на 7% уступает отрицательно настроенным респондентам. Так, 23% считают, что муниципальная реформа своевременна, именно сейчас необходимо радикальное изменение основ местного самоуправ-

МЕРСИЯНОВА Ирина Владимировна — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института проблем государственного и муниципального управления Государственного университета — Высшей школы экономики, эксперт Конгресса муниципальных образований.

¹ Экспертный опрос глав муниципальных образований проведен Конгрессом муниципальных образований в августе 2005 г. Был опрошен 231 глава, среди них 52% — руководителей городских округов, 41% — руководителей муниципальных районов и 7% — руководителей городских и сельских поселений.